

## ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

**Nombre:** Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC)

**Fecha:** 18-Marzo-2014 **Hora:** 11.00-12.00 **Lugar:** IESE (Sala G-305) – UNAV (Sala 3D del Edificio Biblioteca Humanidades y Ciencias Sociales)

### **Asistentes:**

- Rosa Clemente
- María Coello de Portugal
- Trinidad Fernández
- John Healy
- Luis Herrera
- Desirée Janssen
- Fernando Peñalva
- Cristina Ruiz

### **Orden del día**

1. Aprobación del Acta de la Reunión anterior.
2. P3.4.1 Proceso de evaluación de la calidad docente del profesorado. 1ª convocatoria 2014/2015: previsión y recomendaciones. Programa DOCENTIA.  
Ponente: Representante de la CECA.
3. Documento de mínimo de evidencias para archivar en ACU alineado con el programa ACREDITA.  
Ponente: Representante de la CECA.
4. P5.1: Proceso para la medición de resultados.  
Cuestionarios de satisfacción de profesores, de satisfacción del PAS, general de alumnos y de asignaturas.
5. Documentos ADI: Web del título, Memoria actualizada, Informe Autoevaluación.
6. Ruegos y preguntas.

## Resumen de la Reunión

- Comienza la reunión con la presentación de Luis Herrera del programa DOCENTIA: la Universidad de Navarra ha firmado un convenio con ANECA para la participación en este programa. Consiste en evaluar al claustro de profesores a través de los siguientes documentos: auto informe del profesor, encuestas de los alumnos sobre la actividad docente e informe del departamento y de la junta directiva sobre el profesor. Fernando Peñalva afirma que el IESE cuida la calidad del Claustro de Profesores a través de unas vías muy definidas. En estos momentos, no ve viable la posibilidad de implantar otro sistema de evaluación al claustro, por lo que duda que el IESE vaya a seguir el programa DOCENTIA.
- El punto 3 del orden del día, revisamos el documento de evidencias mínimas a archivar en ACU. Tanto Rosa Clemente como Luis Herrera, nos recuerdan la importancia de conservar el tipo de exámenes y los trabajos de fin de master como evidencias para la Acreditación. También que muchas de las evidencias se basan en la satisfacción de los alumnos, por ello es crucial guardar los modelos de cuestionarios, resultados, sugerencias y acciones tomadas, así como las actas de todas las reuniones que impliquen decisiones de cambios que afecten a lo dicho en la memoria de los programas. A modo de ejemplo, revisamos las evidencias del MRM. Desirée toma nota de los cambios a realizar y hablará directamente con Rosa Clemente (todos los documentos están subidos en ADI).
- El proceso P5.1 para la medición de resultados hace referencia a los cuestionarios de satisfacción de profesores, PAS y alumnos. Luis Herrera nos pide trabajar en la unificación de todos los cuestionarios de los programas de Master, con el fin de que todos hablemos el mismo lenguaje. Actualmente, el IESE tiene una aplicación para hacer los cuestionarios y se va a intentar trabajar para que el contenido de los mismos se asemeje al resto de cuestionarios que se pasan en la UNAV, para ir caminando hacia una normalización de los cuestionarios.
- Al final de la reunión, revisamos los tiempos de presentación de los MODIFICAS de las memorias de cada programa, en especial la del MRM. Se insiste en que si se hacen correctamente las memorias, especialmente el apartado de competencias, esto facilitará la posterior acreditación. En las memorias, existen criterios comunes a seguir para los cuatro programas, como la distribución del profesorado del IESE. Cristina Ruiz coordinará la distribución en categorías del claustro así como el criterio para determinar el porcentaje de dedicación al título así como la antigüedad. Antes de que acabe el curso 2013-14, deberán estar todas las memorias terminadas.
- La próxima reunión de la Comisión, será para mediados del tercer trimestre del curso 2013-14.